



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 406

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 15 iunie 2009

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU	
Decizia nr. 782 din 12 mai 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 121 alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European	2-4	554. — Decizie pentru eliberarea domnului Ion Moraru din funcția de secretar general adjunct al Guvernului, cu rang de secretar de stat	14
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		555. — Decizie pentru eliberarea domnului Vladimir Alexandru Mănăstireanu din funcția de secretar de stat în cadrul aparatului de lucru al viceprim-ministrului ..	14
633. — Hotărâre privind darea în administrarea Ministerului Administrației și Internelor a unor imobile trecute în domeniul public al statului	5-7	556. — Decizie pentru numirea domnului Vladimir Alexandru Mănăstireanu în funcția de secretar general adjunct al Guvernului, cu rang de secretar de stat	15
665. — Hotărâre pentru modificarea valorii de inventar a unor imobile înscrise în domeniul public al statului și aflate în administrarea Serviciului de Informații Externe	8-13	557. — Decizie pentru numirea domnului Mirel Amariței Mircea în funcția de secretar de stat în cadrul aparatului de lucru al viceprim-ministrului	15
666. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Serviciului Român de Informații în domeniul public al orașului Recaș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Recaș, județul Timiș	13	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
		19. — Circulară privind ratele dobânzilor plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei și în dolari SUA începând cu perioada de aplicare 24 mai — 23 iunie 2009	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 782**

din 12 mai 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12¹ alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 12¹ alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, excepție ridicată de Mihaela Mihai Neagu Mihaela în Dosarul nr. 3.673/2/2009 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

La apelul nominal răspunde personal autoarea excepției.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții Constituționale acordă cuvântul părții prezente pentru susținerea excepției de neconstituționalitate. Aceasta reiterează argumentele prezentate în motivarea scrisă, precizând, mai întâi, că Decizia nr. 906/2007 pronunțată de Curtea Constituțională în aceeași materie nu poate fi invocată în cauză, deoarece soluția a fost de respingere ca inadmisibilă a excepției, deci fără o examinare a constituționalității dispozițiilor art. 12 alin. (6) din Legea nr. 33/2007. În esență, arată că textul de lege criticat afectează dreptul de a fi ales prin condiția impusă candidatului independent pentru România la alegerea Parlamentului European de a depune la Biroul Electoral Central, în vederea acceptării candidaturii sale, lista cu cel puțin 100.000 de semnături ale susținătorilor cu drept de vot. Candidatul independent este net defavorizat în cursa pentru alegeri față de candidatul aflat pe lista unui partid politic, care beneficiază de sprijinul logistic și financiar al partidului și căruia îi este necesar un număr mai mic de 5.000 de semnături de adeziune, deoarece o asemenea listă trebuie însoțită de un număr de cel puțin 200.000 de semnături, iar numărul maxim al candidaților propuși de același partid politic este de 43. În aceste condiții, apreciază că cerința stabilită de art. 12¹ alin. (1) din Legea nr. 33/2007 „împinge la corupție” prin uzitarea unor metode frauduloase de colectare a numărului de semnături impus de lege. Șansele reale ale candidatului independent au fost cu mult diminuate și prin aceea că modelul listei susținătorilor a fost stabilit de Guvern prin hotărâre adoptată cu mai puțin de 30 de zile înainte de data de referință a alegerilor. Mai arată autoarea excepției că România este singurul stat din Uniunea Europeană în care este necesar un număr atât de mare de semnături pentru ca un candidat independent să aibă acces la procedura alegerilor pentru Parlamentul European. Pentru toate cele susținute, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate și depune la dosarul cauzei un set de înscrisuri, unul prin care face vorbire despre Decizia nr. 906/2007 a Curții Constituționale și altul prin care se prezintă comparativ legile electorale pentru alegerile în Parlamentul European ale țărilor membre ale Uniunii Europene, sub aspectul condiției depunerii listei de semnături aplicabile atât candidaților independenți, cât și celor aparținând unui partid politic.

Reprezentantul Ministerului Public arată că, oricât de anevoioasă ar părea situația candidatului independent în cursa alegerilor pentru Parlamentul European, totuși nu se poate admite neconstituționalitatea textului legal criticat, având în vedere, în primul rând, faptul că acesta nu se află în aceeași situație juridică cu cea a candidatului propus pe listă de un partid politic. Art. 16 din Constituție, invocată, se referă la egalitatea în drepturi a cetățenilor și nu între cetățeni și persoane juridice, cum sunt partidele politice. Totodată, exercitarea dreptului de a fi ales presupune intervenția statului în planul dreptului pozitiv, în sensul reglementării prin lege organică a condițiilor concrete de realizare efectivă a dreptului, de natură să reflecte opțiunea legiuitorului în privința sistemului electoral național. În plus, din natura criticilor de neconstituționalitate formulate se observă tendința de modificare a reglementării examinate, ceea ce este inadmisibil, fiind în contradicție cu prevederile art. 61 din Legea fundamentală și ale art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. În consecință, pune concluzii de respingere a excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 20 aprilie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 3.673/2/2009, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12¹ alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Mihaela Mihai Neagu Mihaela într-un recurs formulat împotriva unei sentințe civile de respingere a unei contestații privind decizia Biroului Electoral Central de respingere a candidaturii sale pentru alegerile din România pentru Parlamentul European.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține că textul de lege criticat încalcă principiul egalității în drepturi prin aceea că impune candidatului independent care dorește să participe individual la alegerile pentru Parlamentul European condiția ca acesta să prezinte o listă cu cel puțin 100.000 de semnături ale susținătorilor cu drept de vot, în timp ce unui candidat înscris pe listele unui partid politic nu îi sunt necesare decât aproximativ 5.000 de semnături, având în vedere că pe lista unui partid politic poate fi înscris un număr de maxim 43 de candidați, iar respectivul partid trebuie să prezinte liste cuprinzând semnăturile a cel puțin 200.000 de susținători. Comparând cele două categorii de candidați, sub aspectul numărului de semnături ale susținătorilor necesar spre a putea participa la alegerile pentru Parlamentul European, discriminarea operată de legea criticată este evidentă, cu atât mai mult cu cât candidatul înscris pe lista unui partid politic beneficiază și de sprijinul financiar și logistic al acelui partid, dar și de subvenții de la bugetul de stat, potrivit art. 3 din Legea nr. 43/2003 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale. Se mai arată că operațiunea de strângere a semnăturilor susținătorilor este practic imposibilă pentru candidatul independent, deoarece tipul de formulare pentru listele de susținători a fost modificat de Guvern cu doar 30 de zile înaintea termenului-limită de depunere a candidaturilor. Discriminarea negativă pe care legea criticată o operează în privința candidatului independent față de cel

aparținând unui partid politic are drept consecință golirea de conținut a dreptului de a fi ales, respectiv a dreptului de a fi ales în Parlamentul European, garantate de Constituție.

Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă opinează în sensul netemeinicii excepției de neconstituționalitate. Arată, în acest sens, că dispozițiile legale criticate stabilesc diferențiat numărul de susținători ai candidaților propuși de un partid politic și cei ai candidatului independent, având în vedere regimul special al fiecăreia dintre cele două categorii de candidați, fără ca prin aceasta să fie încălcată vreuna dintre normele constituționale invocate.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Dispozițiile legale criticate nu conțin prevederi de natură să aducă atingere principiului egalității consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, acestea aplicându-se tuturor persoanelor vizate de ipoteza normei, fără privilegii și fără discriminări. Acestea conțin condiții de eligibilitate suplimentare celor cuprinse la art. 37 și art. 16 alin. (3) din legea fundamentală, pe care legiuitorul le-a reglementat în scopul stabilirii unor limite pentru prevenirea exercitării abuzive a drepturilor electorale și pentru a candida și a fi ales un candidat care se bucură de o anumită susținere și minimă credibilitate din partea populației cu drept de vot din circumscripția pentru care candidează, la fel cum și candidații propuși de partidele politice beneficiază de susținerea partidului pe a cărui listă candidează. Prin urmare, câtă vreme o persoană nu îndeplinește condițiile legale de eligibilitate stabilite pentru acceptarea candidaturii sale, nu se poate vorbi de o încălcare a dreptului de a fi ales, prevăzut de art. 37 și 38 din Constituție, în condițiile în care art. 16 alin. (3) din aceasta stabilește că „funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii (...)”. În plus, Guvernul apreciază că în cauză nu se pune problema neconstituționalității dispozițiilor legale criticate, ci este vorba de o problemă strict de interpretare și aplicare a acestora, în raport cu situația de fapt ce urmează a fi reținută de către instanța de judecată.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile art. 12¹ alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European sunt constituționale. Acestea nu fac decât să transpună în planul legii organice ceea ce dispun art. 16 și 38 din Constituție, invocate, care lasă la nivelul de reglementare a legii stabilirea condițiilor în care urmează să fie exercitate drepturile electorale. În consecință, instituirea unui număr de semnături necesar înscrinerii unui candidat la alegerile parlamentare europene reprezintă o garanție a exercitării dreptului de a fi ales, prin descurajarea eventualelor candidaturi abuzive, de natură să împiedice buna desfășurare și finalizarea procesului electoral, dar exprimă și cerința ca propunerea candidaturii să fie reprezentativă. Se arată totodată că situația candidaților independenți în alegeri este obiectiv diferită de cea a candidaților susținuți de un partid politic, astfel că nu se poate susține încălcarea principiului egalității de tratament juridic. Este invocată, în sensul celor susținute, jurisprudența Curtii Constituționale în materie, de exemplu hotărârile nr. 37/1996 și nr. 71/1996, prin care s-a reținut, în esență, că alegerile pot avea loc numai cu respectarea procedurii electorale instituite prin lege, inclusiv deci a condițiilor stabilite pentru depunerea candidaturii, ceea ce nu este de natură să vină în conflict cu dreptul constituțional de a fi ales.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de

judecătorul-raportor, susținerile autoarei excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 12¹ alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 28 din 16 ianuarie 2007, introduse prin art. I pct. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 134 din 4 martie 2009. Textul de lege criticat are următorul conținut:

Art. 12¹ alin. (1): „(1) Poate candida ca independent cetățeanul român sau cetățeanul altui stat membru al Uniunii Europene care are dreptul de a fi ales și este susținut de cel puțin 100.000 de alegători. Cererea de admitere a candidaturii independente se depune la Biroul Electoral Central, în 4 exemplare, însoțită de un exemplar al listei de susținători, cu cel puțin 60 de zile înainte de ziua de referință.”

În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, textul de lege menționat contravine dispozițiilor fundamentale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 37 — *Dreptul de a fi ales* și ale art. 38 — *Dreptul de a fi ales în Parlamentul European*.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta urmează să fie respinsă ca neîntemeiată, pentru cele ce se vor arăta în continuare.

Dispozițiile art. 12¹ alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European instituie pentru cetățeanul român sau cetățeanul altui stat membru al Uniunii Europene care dorește să candideze la alegerile pentru Parlamentul European condiția depunerii la Biroul Electoral Central a listei cuprinzând semnăturile a cel puțin 100.000 de alegători, alături de cererea sa de admitere a candidaturii independente. Așadar, textul de lege stabilește în mod expres o cerință suplimentară dreptului de a fi ales, prevăzut de art. 37, respectiv art. 38 din Constituție, ceea ce, în opinia autoarei excepției, este de natură a încălca tocmai acest drept fundamental, precum și principiul egalității cetățenilor în fața legii, având în vedere că pentru cei maxim 43 de candidați aflați pe lista unui partid politic legea instituie un număr total de numai 200.000 de semnături ale susținătorilor cu drept de vot.

Curtea constată că dreptul de a fi ales, prevăzut de art. 37 alin. (1) din Constituție, pentru alegerile privind Camera Deputaților, Senat, respectiv pentru funcția de Președinte al României și care, raportat la alegerile în Parlamentul European, este consacrat de art. 38 din Legea fundamentală, stabilește la nivel constituțional vocația de a fi ales a oricărui cetățean cu drept de vot care îndeplinește totodată condițiile stabilite de art. 16 alin. (3) din Constituție, adică are cetățenia română și domiciliul în țară, și căruia nu îi este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. (3) din Legea fundamentală. Alin. 2 al aceluiași art. 37 stabilește condițiile de vârstă pe care candidații trebuie să le îndeplinească, raportat la fiecare dintre cele 3 tipuri de mandate prevăzute în text, respectiv pentru Camera Deputaților, Senat și Președintele României. Art. 16, consacrat principiului egalității în drepturi, completează cadrul constituțional ce configurează dreptul de a fi ales în sensul că la alin. (3) legiuitorul constituant a prevăzut expres faptul că „funcțiile și demnitățile publice (...) pot fi ocupate, în condițiile legii, (...)”, în acest context fiind garantată și egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea unor astfel de funcții și demnități.

Sistemul electoral este reglementat, potrivit art. 73 alin. (3) lit. a) din Legea fundamentală, prin lege organică, astfel că Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor

pentru Parlamentul European, criticată, reprezintă expresia normei constituționale indicate și totodată opțiunea legiuitorului în materie. Așadar, prevederile acestui act normativ se circumscriu cadrului constituțional general configurat de art. 37 și 38 din Legea fundamentală și reglementează, la nivelul legii organice, condițiile de desfășurare a alegerii membrilor din România în Parlamentul European, ca modalitate concretă de exercitare a dreptului de vot și a dreptului de a fi ales.

Or, premisa normei juridice stabilite de art. 12¹ alin. (1) din Legea nr. 33/2007 o constituie tocmai condiția generală, constituțională, potrivit căreia candidatul independent la alegerile pentru Parlamentul European trebuie mai întâi să fie titularul dreptului subiectiv de a fi ales, deci se presupune că are vocația exercitării acestui drept, urmând ca, pentru exercitarea în concret a dreptului, să îndeplinească cerința suplimentară de depunere la Biroul Electoral Central a listei cu semnăturile a cel puțin 100.000 de alegători, alături de cererea de admitere a candidaturii sale și alte acte necesare. O astfel de condiție suplimentară nu vine în contradicție cu dreptul de a fi ales, invocat de autoarea excepției, de vreme ce existența acestui drept este o condiție preliminară, *sine qua non*, fără de care accesul la întreaga procedură electorală este imposibil. Totodată, condiția legală privind depunerea listei cu cel puțin 100.000 de semnături ale susținătorilor cu drept de vot nu are efectul golirii de conținut a dreptului de a fi ales, cum susține autoarea excepției. Trăsătura esențială a oricărui mandat dobândit în urma exprimării prin sufragiu a voinței politice a electoratului o constituie reprezentativitatea sa. Indiferent că este vorba de alegeri locale, parlamentare, prezidențiale sau euro-parlamentare, sistemul electoral național prevede, în esență, aceeași condiție: depunerea unei liste cu semnături de adeziune. Acest criteriu de preselectare a candidaților este unul obiectiv și rezonabil, aplicabil în condiții de egalitate de tratament fiecăreia dintre cele două categorii de participanți la alegeri: candidații independenți, pe de o parte, și cei propuși pe lista unui partid politic, pe de altă parte. Instituirea condiției legale privind depunerea listei cu semnături reprezintă o modalitate prin care candidatul la o funcție sau demnitate publică își dovedește potențialul de reprezentativitate și arată, în același timp, preocuparea legiuitorului de a preveni exercitarea abuzivă a dreptului de a fi ales, pe de o parte, dar și de a asigura, pe de altă parte, accesul efectiv la exercițiul acestui drept persoanelor eligibile comunitar care într-adevăr beneficiază de credibilitatea și susținerea electoratului, astfel încât să existe șanse reale de reprezentare a acestuia în forul legislativ european.

De altfel, Curtea Constituțională a reținut în jurisprudența sa, de exemplu Hotărârea nr. 37 din 2 octombrie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 243 din 4 octombrie 1996 și Hotărârea nr. 71 din 16 octombrie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 258 din 24 octombrie 1996, că, deși o propunere de candidat nu poate privi, potrivit Constituției, decât o persoană ce întrunește condițiile

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12¹ alin. (1) din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, excepție ridicată de Mihaela Mihai Neagu Mihaela în Dosarul nr. 3.673/2/2009 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 mai 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

constituționale de eligibilitate, totuși alegerile (pentru funcția de Președinte al României) pot avea loc numai cu respectarea procedurii electorale (instituite prin Legea nr. 69/1992 pentru alegerea Președintelui României) adoptate în temeiul art. 72 alin. (3) lit. a) din Constituție. De aceea depunerea candidaturii face parte din procedura electorală, așa încât cerința prevăzută de art. 3 alin. (2) și ale art. 9 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 69/1992 pentru alegerea Președintelui României ca propunerea candidaturii să fie reprezentativă, având adeziunea a cel puțin 100.000 de susținători, constituie o condiție legală ce nu vine în conflict cu dreptul constituțional al contestatorului de a fi ales.

Autoarea excepției de neconstituționalitate critică dispozițiile art. 12¹ alin. (1) din Legea nr. 33/2007 și sub aspectul încălcării principiului egalității în drepturi, prevăzut de art. 16 din Constituție, considerând că sunt privilegiați candidații aflați pe lista unui partid politic, care, deși beneficiază de sprijinul logistic și financiar al acestuia, trebuie să depună o listă cu minimum 200.000 de semnături ale susținătorilor cu drept de vot, în timp ce unui candidat independent i se cer cel puțin 100.000 de semnături, el fiind în mod evident dezavantajat.

Curtea nu poate reține nici aceste critici de neconstituționalitate, deoarece, așa cum a statuat în jurisprudența sa, „*principiul egalității cetățenilor în drepturi presupune egalitatea de tratament juridic pentru situații identice sau comparabile, după cum impune și aplicarea unui tratament juridic diferit, pentru situații care se deosebesc în mod obiectiv și rezonabil*” (Decizia nr. 1.228 din 18 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 12 decembrie 2008).

Or, potrivit art. 4 alin. (1) din Legea nr. 33/2007, „*membrii din România în Parlamentul European se aleg pe baza de scrutin de listă, potrivit principiului reprezentării proporționale, și pe baza de candidaturi independente.*” Participanții la alegeri sunt, pe de o parte, partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau alianțele electorale și, pe de altă parte, candidații independenți ce au calitatea de persoane eligibile comunitar, adică orice cetățean al unui stat membru al Uniunii Europene care are dreptul de a fi ales pentru Parlamentul European, având domiciliul sau reședința în România, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 33/2007. În rândul competitorilor electorali comunitari se remarcă, așadar, două categorii distincte de participanți, diferite sub aspectul regimului juridic aplicabil, reprezentate de partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau alianțele electorale și persoanele fizice — candidații independenți. Or, art. 16 alin. (1) din Constituție, invocată, consacră egalitatea în drepturi a cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, și nu egalitatea între persoane fizice, pe de o parte, și persoane juridice, pe de altă parte. Ar fi contrar înseși normei fundamentale invocate să se pretindă uniformitate acolo unde există diferențe clare și obiective de situație sau, după caz, de regim juridic aplicabil.

Magistrat-asistent,
Claudia-Margareta Krupenschi

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind darea în administrarea Ministerului Administrației și Internelor a unor imobile trecute în domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă darea în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, pentru inspectoratele județene de poliție, a unor imobile având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, trecute în domeniul public al statului prin hotărâri ale consiliilor județene și locale.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilelor transmise potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul
administrației și internelor,
Dan Nica
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Pogea

București, 20 mai 2009.
Nr. 633.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilelor aflate în domeniul public al statului care se transmit din administrarea unor consilii județene și locale în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, pentru inspectoratele de poliție județene

Nr. crt.	Locul unde este situat imobilul	Actul prin care s-a făcut transmiterea imobilului din domeniul public al unității administrativ-teritoriale în domeniul public al statului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Se va comasa cu numărul M.E.F.
1.	Orașul Cugir, str. Nicolae Bălcescu nr. 1, județul Alba	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Cugir nr. 86/2007	Consiliul Local al Orașului Cugir	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Alba	Nr. încăperi — 3 Suprafață utilă — 38,94 m ²	112.171 (parțial)
2.	Orașul Abrud, Aleea Copiilor bl. B3—B4, județul Alba	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Abrud nr. 86/2006	Consiliul Local al Orașului Abrud	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Alba	Nr. încăperi — 3 Suprafață utilă — 63,47 m ²	—
3.	Orașul Zlatna, str. Gheorghe Doja nr. 6, județul Alba	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Zlatna nr. 43/2007	Consiliul Local al Orașului Zlatna	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Alba	Nr. încăperi — 3 Suprafață utilă — 28,4 m ²	112.143 (parțial)

Nr. crt.	Locul unde este situat imobilul	Actul prin care s-a făcut transmiterea imobilului din domeniul public al unității administrativ-teritoriale în domeniul public al statului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Se va comasa cu numărul M.E.F.
4.	Comuna Trușești, județul Botoșani	Hotărârea Consiliului Local al Comunei Trușești nr. 36/2007	Consiliul Local al Comunei Trușești	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Botoșani	Nr. încăperi — 1 Suprafață utilă — 20,25 m ²	111.855 (parțial)
5.	Orașul Râșnov, Str. Brazilor nr. 11, județul Brașov	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Râșnov nr. 26/2007	Consiliul Local al Orașului Râșnov	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Brașov	Nr. încăperi — 2 Suprafață utilă — 26,69 m ²	114.750 (parțial)
6.	Orașul Titu, str. Pictor Nicolae Grigorescu nr. 25, județul Dâmbovița	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Titu nr. 103/2006	Consiliul Local al Orașului Titu	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Dâmbovița	Nr. încăperi — 2 Suprafață utilă — 41 m ²	112.497 (parțial)
7.	Orașul Fieni, str. Înv. Constantin Popescu nr. 2, județul Dâmbovița	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Fieni nr. 20/2007	Consiliul Local al Orașului Fieni	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Dâmbovița	Nr. încăperi — 3 Suprafață utilă — 21,2 m ²	144.726 (parțial)
8.	Orașul Petrila, Str. Republicii nr. 273, județul Hunedoara	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Petrila nr. 89/2007	Consiliul Local al Orașului Petrila	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Hunedoara	Nr. încăperi — 3 Suprafață utilă — 34,67 m ²	108.164 (parțial)
9.	Municipiul Urziceni, Calea București nr. 40—42, județul Ialomița	Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Urziceni nr. 44/2007	Consiliul Local al Municipiului Urziceni	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Ialomița	Nr. încăperi — 3 Suprafață utilă — 45,35 m ²	113.336 (parțial)
10.	Municipiul Slobozia, str. Matei Basarab nr. 7, județul Ialomița	Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 15/2007	Consiliul Județean Ialomița	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Ialomița	Nr. încăperi — 2 Suprafață utilă — 85,62 m ²	37.684 (parțial)
11.	Orașul Țândărei, str. București nr. 159, județul Ialomița	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Țândărei nr. 53/2007	Consiliul Local al Orașului Țândărei	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Ialomița	Nr. încăperi — 3 Suprafață utilă — 19,5 m ²	113.317 (parțial)
12.	Orașul Hârlău, str. Logofăt Tăutu nr. 66, județul Iași	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Hârlău nr. 69/2006	Consiliul Local al Orașului Hârlău	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Iași	Nr. încăperi — 3 Suprafață utilă — 38,50 m ²	114.500 (parțial)

Nr. crt.	Locul unde este situat imobilul	Actul prin care s-a făcut transmiterea imobilului din domeniul public al unității administrativ-teritoriale în domeniul public al statului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Se va comasa cu numărul M.E.F.
13.	Comuna Răducăneni, județul Iași	Hotărârea Consiliului Local al Comunei Răducăneni nr. 51/2007	Consiliul Local al Comunei Răducăneni	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Iași	Nr. încăperi — 2 Suprafață utilă — 27,33 m ²	114.578 (parțial)
14.	Orașul Baia de Aramă, str. Tudor Vladimirescu nr. 4, județul Mehedinți	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Baia de Aramă nr. 39/2007	Consiliul Local al Orașului Baia de Aramă	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Mehedinți	Nr. încăperi — 2 Suprafață utilă — 27,68 m ²	112.384 (parțial)
15.	Orașul Vânju Mare, str. Nicolae Bălcescu nr. 14, județul Mehedinți	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Vânju Mare nr. 27/2007	Consiliul Local al Orașului Vânju Mare	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Mehedinți	Nr. încăperi — 3 Suprafață utilă — 25,65 m ²	112.385 (parțial)
16.	Orașul Sovata, Str. Vulturului nr. 1, județul Mureș	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Sovata nr. 57/2007	Consiliul Local al Orașului Sovata	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Mureș	Nr. încăperi — 2 Suprafață utilă — 18,72 m ²	113.010 (parțial)
17.	Orașul Luduș, Str. Vânătorilor nr. 4—6, județul Mureș	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Luduș nr. 140/2007	Consiliul Local al Orașului Luduș	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Mureș	Nr. încăperi — 4 Suprafață utilă — 43,62 m ²	112.988 (parțial)
18.	Municipiul Zalău, str. Tudor Vladimirescu nr. 14, județul Sălaj	Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 75/2006	Consiliul Local al Municipiului Zalău	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Sălaj	Nr. încăperi — 6 Suprafață utilă — 68,69 m ²	36.157 (parțial)
19.	Orașul Panciu, str. Cuza Vodă nr. 2, județul Vrancea	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Panciu nr. 71/2007	Consiliul Local al Orașului Panciu	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Vrancea	Nr. încăperi — 3 Suprafață utilă — 46,33 m ²	108.108 (parțial)
20.	Comuna Vidra, județul Vrancea	Hotărârea Consiliului Local al Comunei Vidra nr. 11/2007	Consiliul Local al Comunei Vidra	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Vrancea	Nr. încăperi — 3 Suprafață utilă — 33,65 m ²	108.075 (parțial)
21.	Municipiul Alexandria, str. Ion Creangă nr. 71—73, județul Teleorman	Hotărârea Consiliului Județean Teleorman nr. 89/2007	Consiliul Județean Teleorman	Ministerul Administrației și Internelor, pentru IPJ Teleorman	Nr. încăperi — 10 Suprafață utilă — 113,53 m ²	111.561 (parțial)

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea valorii de inventar a unor imobile înscrise în domeniul public al statului
și aflate în administrarea Serviciului de Informații Externe**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Valoarea de inventar a unor imobile aparținând domeniului public al statului, înregistrate în anexa nr. 41 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al

statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Directorul Serviciului de Informații Externe,
Mihai-Răzvan Ungureanu
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Pogea

București, 3 iunie 2009.
Nr. 665.

ANEXĂ

Ordonator principal de credite		Cod fiscal: 10668016	SERVICIUL DE INFORMAȚII EXTERNE			
Nr. M.F.P	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (în lei)
			Descriere (pe scurt)	Adresa		
92	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1; șos. București—Ploiești nr. 280—284	1995	24.433.367,85
93	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1; str. Turgheniev nr. 6—16	1994	2.965.478,07
96972	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1	1991	458.013,00
96976	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: ILFOV; comuna Snagov nr. —	1992	1.586.771,97
96977	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: ILFOV; comuna Snagov nr. —	1960	237.641,57
96979	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: CĂLĂRAȘI; comuna Belciugatele nr. —	1998	2.258.428,20
96980	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: CĂLĂRAȘI; comuna Belciugatele nr. —	1998	899.591,34
96981	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: CĂLĂRAȘI; comuna Belciugatele nr. —	1998	528.334,35

Nr. M.F.P	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (în lei)
			Descriere (pe scurt)	Adresa		
96982	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: CĂLĂRAȘI; comuna Belciugatele nr. —	1998	876.218,88
96983	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: CĂLĂRAȘI; comuna Belciugatele nr. —	1998	744.688,65
96984	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: CĂLĂRAȘI; comuna Belciugatele nr. —	1998	744.688,65
96985	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: CĂLĂRAȘI; comuna Belciugatele nr. —	1998	744.688,65
96988	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: CĂLĂRAȘI; comuna Belciugatele nr. —	1998	358.375,86
96989	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: CONSTANȚA; localitatea Neptun nr. —	1966	1.808.335,19
96990	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: PRAHOVA; oraș Azuga nr. —	1981	1.208.876,34
96991	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: BRAȘOV; localitatea Poiana Brașov nr. —	1995	2.076.582,16
96992	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: ILFOV; comuna Snagov nr. —	1940	58.194,85
96997	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1; bd. Ion Mihalache nr. 30	1969	302.789,36
96998	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1; bd. Ion Mihalache nr. 30	1996	271.655,56
96999	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1; bd. Ion Mihalache nr. 30	1986	120.584,48
97000	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1; bd. Ion Mihalache nr. 30	1992	290.317,44
97001	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1; bd. Ion Mihalache nr. 30	1986	104.008,91
97002	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: ILFOV; sat Săftica; comuna Balotești	1986	149.604,30

Nr. M.F.P	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (în lei)
			Descriere (pe scurt)	Adresa		
97003	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 2	1977	1.120.865,97
97006	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 2	1972	4.161.363,10
97007	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 2	1972	1.528.846,87
97008	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 2	1977	1.018.152,43
97009	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 2	1977	56.093,46
97010	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 2	1977	1.022.849,51
97012	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 3	1980	2.959.964,78
97017	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 3	1985	87.857,40
97019	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1	1996	232.714,97
97020	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: ILFOV; oraș Voluntari; Erou Iancu Nicolae nr. 90	1967	735.426,40
97022	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: ILFOV; oraș Voluntari nr. 90 Erou Iancu Nicolae	1973	2.795.654,13
97023	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: ILFOV; comuna Snagov nr. —; comuna Periș	1966	2.656.333,36
97024	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: ILFOV; comuna Snagov nr. —; comuna Periș	1966	867.570,24
97029	8.29.11	TEREN	S=683 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1; nr. —	1999	1.548.214,89
97030	8.29.11	TEREN	S=22300 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1	1991	6.180.636,14
97031	8.29.11	TEREN	S=20 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 2	1951	11.017,19
97032	8.29.11	TEREN	S=1930 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 2	1945	4.407.108,39

Nr. M.F.P	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (în lei)
			Descriere (pe scurt)	Adresa		
97033	8.29.11	TEREN	S=5043 mp	ȚARA: România; județ: ILFOV; comuna Snagov nr. —	1951	141.329,85
97034	8.29.11	TEREN	S=242527 mp	ȚARA: România; județ: CĂLĂRAȘI; comuna Belciugatele nr. —	1998	2.626.216,29
97036	8.29.11	TEREN	S=4375 mp	ȚARA: România; județ: Constanța; localitatea Neptun nr. —	1994	2.279.847,89
97037	8.29.11	TEREN	S=7945 mp	ȚARA: România; județ: BRAȘOV; localitatea Poiana Brașov nr. —	1995	2.700.967,72
97038	8.29.11	TEREN	S=1919 mp	ȚARA: România; județ: ILFOV; comuna Snagov nr. —	1999	41.823,50
97039	8.29.11	TEREN	S=13478 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1; Aleea Teișani nr. 8	1970	3.473.256,65
97040	8.29.11	TEREN	S=356 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 2	1940	566.383,31
97041	8.29.11	TEREN	S=7508 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1; bd. Ion Mihalache nr. 30	1970	16.942.368,32
97042	8.29.11	TEREN	S=3128 mp	ȚARA: România; județ: ILFOV; satul Săftica; comuna Balotești	1986	37.740,54
97043	8.29.11	TEREN	S=1307 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 2	1954	2.653.698,12
97044	8.29.11	TEREN	S=1771 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 2	1971	5.820.341,45
97045	8.29.11	TEREN	S=850 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 2	1961	2.055.871,90
97046	8.29.11	TEREN	S=644 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 2	1966	1.557.625,31
97047	8.29.11	TEREN	S=1515 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 2	1941	1.483.138,20
97048	8.29.11	TEREN	S=3920 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 3	1936	3.461.222,38
97049	8.29.11	TEREN	S=2745 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1	1942	2.954.889,97
97050	8.29.11	TEREN	S=10494 mp	ȚARA: România; județ: ILFOV; oraș Voluntari nr. 90; cartier Pipera	1938	2.346.169,44

Nr. M.F.P	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (în lei)
			Descriere (pe scurt)	Adresa		
97051	8.29.11	TEREN	S=1500000 mp	ȚARA: România; județ: ILFOV; comuna Periș nr. —; comuna Snagov	1966	4.133.619,00
97052	8.29.11	TEREN	S=19507 mp	ȚARA: România; județ: ILFOV; oraș Voluntari nr. 156; cartier Pipera	1940	3.445.035,49
97053	8.29.11	TEREN	S=3147 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1	1988	1.478.434,18
97054	8.29.11	TEREN	S=2270 mp	ȚARA: România; județ: PRAHOVA; oraș Sinaia nr. —	1969	312.150,62
97055	8.29.11	TEREN	S=9755 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1	1960	3.564.772,47
97056	8.29.11	TEREN	S=1427 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 3	1998	506.128,95
97057	8.29.11	TEREN	S=4969,95 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1; Str. Turgheniev nr. 6—16	1994	10.857.622,75
106592	8.29.11	TEREN	S=15213 mp	ȚARA: România; județ: PRAHOVA; oraș Azuga nr. —	1981	265.667,59
120852	8.29.11	TEREN	S=9979,70 mp	ȚARA: România; județ: TULCEA; comuna Nufăru nr. —	2001	32.394,69
147514	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Constanța; localitatea Neptun nr. —	1972	2.025.668,57
147515	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Constanța; localitatea Neptun nr. —	1983	1.085.590,80
147516	8.29.11	TEREN	S=7594,55 mp	ȚARA: România; județ: Constanța; localitatea Neptun nr. —	1972	2.252.349,19
152712	8.29.11	TEREN	S=166808 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1; Șos. București—Ploiești nr. 280—284	2006	80.887.233,94
150156	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 3	1996	2.285.189,35
150157	8.29.11	TEREN	S=821 mp	ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 3	1996	476.286,59
151891	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1	2005	21.208.653,02

Nr. M.F.P.	Cod de clasificare	Denumire	Date de identificare		Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (în lei)
			Descriere (pe scurt)	Adresa		
151892	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1	2005	9.016.520,81
151893	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1	2005	9.102.882,74
151894	8.29.11	CLĂDIRE		ȚARA: România; județ: Municipiul București; sectorul 1	2005	6.860.778,00

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Serviciului Român de Informații în domeniul public al orașului Recaș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Recaș, județul Timiș

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Serviciului Român de Informații în domeniul public al orașului Recaș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Recaș, județul Timiș.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în

termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Serviciul Român de Informații și Ministerul Finanțelor Publice vor opera modificările corespunzătoare în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, al imobilul înregistrat cu nr. M.F.P. 35.530 și 35.531.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Directorul Serviciului Român de Informații,
George-Cristian Maior
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
Dan Nica
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Pogea

București, 3 iunie 2009.
Nr. 666.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Serviciului Român de Informații în domeniul public al orașului Recaș și în administrarea Consiliului Local al Orașului Recaș, județul Timiș

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Numărul de identificare atribuit de către Ministerul Finanțelor Publice	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Orașul Recaș, județul Timiș, șos. Timișoara—Lugoj, km. 537,90	Statul român, din administrarea Serviciului Român de Informații	Orașul Recaș, în administrarea Consiliului Local al Orașului Recaș, județul Timiș	35.530 35.531	— Imobil compus din teren și construcție: Suprafața construită = 454,55 m ² Suprafața desfășurată = 454,55 m ² Suprafața terenului = 16.543 m ² — Nr. cadastral 5000, 5001 și 5002, cărțile funciare nr. 400090, 400091, 400092 și 400093 — Recaș

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****pentru eliberarea domnului Ion Moraru din funcția de secretar general adjunct al Guvernului, cu rang de secretar de stat**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 3 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 292/2000 pentru stabilirea unor măsuri privind reorganizarea și funcționarea Secretariatului General al Guvernului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 255/2001, cu modificările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Ion Moraru se eliberează din funcția de secretar general adjunct al Guvernului, cu rang de secretar de stat.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOCContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Daniela Nicoleta Andreescu

București, 12 iunie 2009.

Nr. 554.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****pentru eliberarea domnului Vladimir Alexandru Mănăstireanu din funcția de secretar de stat în cadrul aparatului de lucru al viceprim-ministrului**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Vladimir Alexandru Mănăstireanu se eliberează din funcția de secretar de stat în cadrul aparatului de lucru al viceprim-ministrului.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOCContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Daniela Nicoleta Andreescu

București, 12 iunie 2009.

Nr. 555.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

**pentru numirea domnului Vladimir Alexandru Mănăstireanu
în funcția de secretar general adjunct al Guvernului,
cu rang de secretar de stat**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 3 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 292/2000 pentru stabilirea unor măsuri privind reorganizarea și funcționarea Secretariatului General al Guvernului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 255/2001, cu modificările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Vladimir Alexandru Mănăstireanu se numește în funcția de secretar general adjunct al Guvernului, cu rang de secretar de stat.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Daniela Nicoleta Andreescu

București, 12 iunie 2009.
Nr. 556.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

**pentru numirea domnului Mirel Amariței Mircea în funcția
de secretar de stat în cadrul aparatului de lucru
al viceprim-ministrului**

Având în vedere prevederile Deciziei primului-ministru nr. 309/2008 privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții ale Aparatului de lucru al viceprim-ministrului,

în temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Mirel Amariței Mircea se numește în funcția de secretar de stat în cadrul aparatului de lucru al viceprim-ministrului.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Daniela Nicoleta Andreescu

București, 12 iunie 2009.
Nr. 557.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ**privind ratele dobânzilor plătite la rezervele minime obligatorii
constituite în lei și în dolari SUA începând cu perioada de aplicare
24 mai—23 iunie 2009**

În baza art. 8 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, în aplicarea prevederilor Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 6/2002 privind regimul rezervelor minime obligatorii, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 48 alin. (2) din Legea nr. 312/2004,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României hotărăște:

Începând cu perioada de aplicare 24 mai—23 iunie 2009, rata dobânzii plătită la rezervele minime obligatorii constituite în lei este de 5,11 % pe an, iar rata dobânzii plătită la rezervele minime obligatorii constituite în dolari SUA este de 1,07 % pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 10 iunie 2009.

Nr. 19.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

