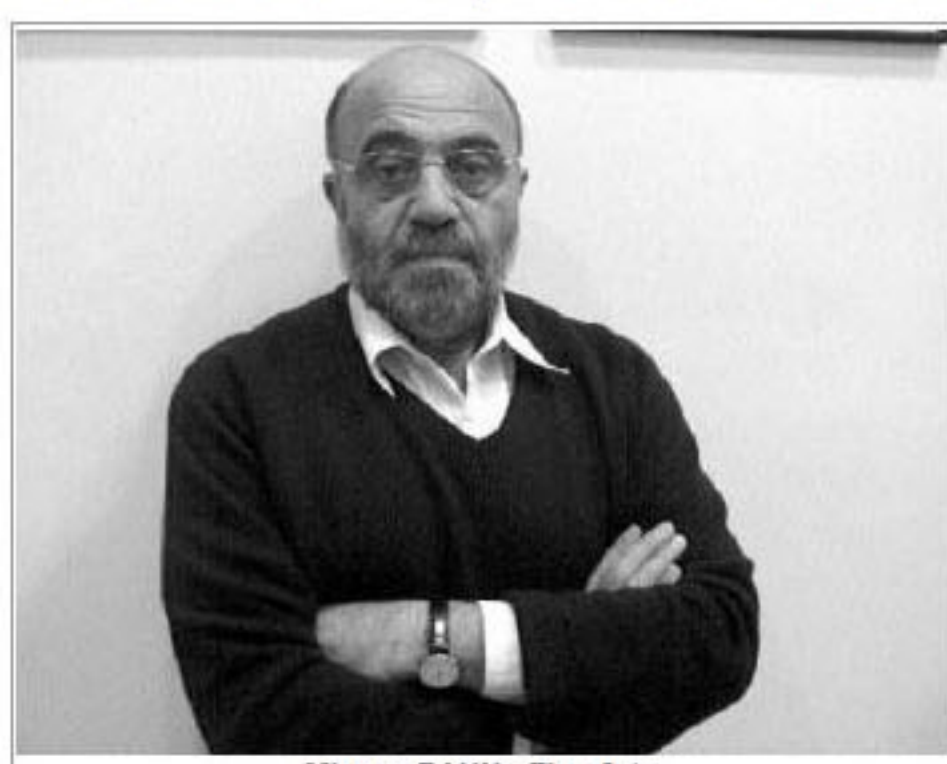


**Eveniment**

sumar »

**Romania in zodia Spanului**

-- Bedros Horasangian raspunde ultimelor acuzatii de plagiat ale lui Ion Spanula adresa lui Gabriel Liiceanu, considerand ca acestea sunt "un moft"



Mircea PAUN - Ziua foto

**Continuam dezbaterile din seria "Polemici Liiceanu". In aceasta editie, Ion Spanu primeste o replica din partea lui Bedros Horasangian care sustine ca "tot ce scrie-spune-rosteste, apasat, Liiceanu are acoperire. Acuza de plagiat devine un moft." Horasangian aminteste ca, in 2004, Liiceanu scria in "Despre minciuna" ca: "Romania este tara incaputa pe mainile Spanului si in care Harap Alb ramane anonim". Publicam**

integral textul semnat de Bedros Horasangian.

**Despre adevar**

Nu mai stim bine unde se termina minciuna, nici unde isi face salas confortabil adevarul. Multe din tragediile lumii moderne provin si din aceasta consistenta incertitudine. Restul e... literatura. Dincolo de bine si de rau, dincoace de orice fel de etica a esteticii de circumstanta. Luand la "maruntit" documentatia legata de penibilul - sau cum sa-l numim? - episod/ incident iscat de asa-zisul plagiat al lui Gabriel Liiceanu dam peste cateva uluitoare detalii, care, in urma celor intamplate, dau un curs supraralist momentului polemic. Citam din "Despre minciuna" (Humanitas, 2006) de Gabriel Liiceanu, din capitolul trei si ultim, intitulat, incredibil!, "Dupa 1989. Romania in zodia Spanului. Catharsa intrerupta, noua coruptie si perspectiva noii tiranii":

"(...) Minciuna in care traim noi astazi este legata de acest furt al revolutiei, de aceasta deposedare istorica: e absurd ca Romania sa fi scapat de Ceausescu pentru a cadea in mana activistilor, a securistilor si a poetilor lui de curte. Acesta este "deinon"-ul - ("deinon" era la greci lucrul care inspira teama, explica G.L. la pagina 35, nota mea B.H.) -, lucrul straniu, teribil si de neinteles al istoriei noastre. Romania este tara incaputa pe mainile Spanului si in care Harap Alb ramane anonim (Textul face trimitere la articolul "Povesti pentru adormit copiii" al Ioanei Parvulescu din "Romania Literara" care-i inspira autorului aceasta interpretare/"aplicatie" a basmului. Nota mea B.H.) Iar Spanul este "omul rau", foloseste minciuna, nu ca Odiseu, intr-un scenariu al "binelui comun" in care raul e absorbit ca etapa intermediara, ci minciuna e acum miez intr-un scenariu al raului si punct "terminus" al lui. Poporul il ia multa vreme pe Span drept Harap Alb si acest lucru se petrece mai intai prin frauda in genere (prin confectionarea unei alte identitati) si apoi prin frauda verbala, prin dezinformare, prin inselare, prin "rapirea spiritului" - vi-l reamintesc pe Filoctet - , prin "ekklepsis". Si astazi, ca si acum 2400 de ani, mintea cuiva poate fi furata, "ekklepto". Dar astazi si aici ea nu mai e furata pentru un scop nobil si astazi, mai ales, ea poate fi furata la cu totul alta scara, ca minte colectiva, ca minte a multora si, daca e nevoie, ca minte a majoritatii. Astazi avem televiziuni publice, radiouri publice si ziaristi amenintati si batuti. Romania se afla astazi in zodia Spanului. (...)"

**De unde pana unde apar dnii. Barbu&Spanu**

Am intrerupt aici finalul conferintei cu talc deschis a lui Gabriel Liiceanu, in care, prin asezonarea principiilor lui Machiavelli cu clarviziunea lui Ion Creanga si a lui Socrate se iteste, "cand coruptia devine extrema" si "Spanul e Spanul, si nu Harap Alb" umbra acelei personalitati de exceptie "virtuoso" - mentionat de Liiceanu dupa Machiavelli - salvator si benefic al intregului popor. "El trebuie sa apara Tcand un popor este copt pentru el>>. Nici mai devreme, nici mai tarziu." Asa se incheie "Despre minciuna", volum care a beneficiat de mari afise expuse prin statiile RATB, semn ca advertising-ul schimba complet datele extrem de simple ale unei simple meditatiei. Chiar si filozofice. Cine ar fi putut banui ca o eleganta glosa in marginea melancoliilor etice va agita sabia scurta a spartanilor, dar si sisul basbuzucilor din publicistica romaneasca? De unde pana unde apar dnii Barbu&Spanu, fara mari performante recunoscute pe piata ideilor din Romania, ca sa-l "desfinteze" pe Gabriel Liiceanu si sa deligitimeze "inteligentsia" autohtona prin ce are ea mai valoros la acest moment integrateuropean? Cui foloseste si la ce bun, daca nu mai ramanem cu nimeni si nimic? Gabriel Liiceanu s-a aparat singur de aceste meschinarii prin tot ce a facut pentru cultura romana. Sunt lucruri vizibile, dincolo de simpatiile si antipatiile care nasc si cultiva monstria umorilor noastre. Si atunci?

Uneori au si mizeriile acestei vieti o parte buna. Cine si-ar fi inchipuit ca o sa citim, zile de-a randul, din Dostoievski, daca Mircea Mihaies nu-l lua la refec, in lunile din urma, pe profesorul Ion Ianos? O editie in 11 volume scoasa de editura "Univers" cuprinde nu doar cele mai importante lucrari ale "marelui rus", dar si o istorie a editarii lui Dostoievski in Romania. O istovitoare si complexa munca de echipa, de la traducatori si redactori, pana la cei care au semnat temeinice studii introductive, precum Tudor Vianu, sau au alcatuit ceea ce numim "aparat", adica "Prezentari si comentarii, date bibliografice. Note explicative", cum este si cazul lui Ion Ianos. Toate eruditele analize si numeroasele date bio-bibliografice rasfirate prin cuprinsul editiei ajuta enorm la o mai buna intelegere a operei. Acuzele la adresa profesorului lui Ion Ianos puteau sa aiba si o alta coloratura decat una strict umorala, dar si alta armatura de alcatuire a "dosarului". Pana la urma a ramas in coada de peste diatriba lui M.M. la adresa lui I.I., cat (si) la adresa scriitorului Radu Cosasu, nedovedindu-se "ticalosia" acestora cu probe zdrobitor doveditoare. Ne-am exprimat punctul nostru de vedere in paginile ZIUA, atat vizavi de "cazul" Ianos, de care ne leaga o veche pretuire, cat si in cazul lui Radu Cosasu, de care ne leaga o lunga prietenie. Adevarat, plina de bombaneli si "disocieri", diferentele mai apasat ideologice sau strict estetice neputand oblitera sau anihila cu totul chiar si momente mai tensionat polemice.

**Ne-a displacut profund povestea cu "Liiceanu"**

Tot asa cum ar trebui sa-i multumim lui Ion Spanu, daca lucurile nu se degradau la modul jenant deja, pentru ca ne-a obligat sa umplem camera de lucru cu volume de Platon, Heidegger si Liiceanu si sa facem investigatii pe "surse". In loc sa ne bucuram de transmisiile de la guvern ca sa urmarim ultimele evolutii de pe scena politica, am plonjat in texte clasice ca sa intelegem despre ce este vorba. Ne-a displacut profund povestea cu "Liiceanu". Ne-a displacut profund faptul ca o disputa de natura personala intre un jurnalist cu experienta, precum S.R. Stanescu, si Traian Basescu, s-a transferat in planul acuzelor intelectuale, conturandu-se false tinte prin mistificate argumentari. Ne-a displacut faptul ca sustinerea fatasa a presedintelui Basescu - este dreptul fiecaruia intr-o reala democratie, si noi l-am votat pe Basescu intr-o misiune diplomatica unde toti tremurau pentru... DI. Nastase, desigur, a doua zi "dupa", toti deveneau cei mai ferventi... "basescieni", si ce a urmat ar fi o alta poveste - de catre un grup de intelectuali a devenit un pretext pentru "raderea", unuia sau altuia, in cazul de fata Gabriel Liiceanu. Cum nu am scos carti la "Humanitas" si nici nu am beneficiat de fondurile actualei administratii - precizare pe care a facut-o si distinsa profesoara de istorie dna Zoe Petre - ne permitem cateva observatii la noul articol din ZIUA, cu noi acuze de plagiat, semnat de Ion Spanu.

**Un "galimatias" pretins erudit**

Toata poliloghia intinsa pe o pagina de ziar este un "haloimas", un "galimatias" pretins erudit si aparent plin de bune intentii. Care, ni se pare noua, lipsesc. Nu stim ce-l mana pe Ion Spanu la defaimarea lui Liiceanu, dar mijloacele sunt puerile si precare. "Despre minciuna", volum scos de Gabriel Liiceanu la "Humanitas" in 2006 este la origine o conferinta "Microsoft", asa cum au fost si cele "7 sapte conferinte despre situatia de fapt" ale lui H.R.Patapievici aparute in volumul "Discernamantul modernizarii" (Humanitas, 2004). O conferinta are o alta stilistica decat un text pregatit direct pentru tipar. Acuizele lui Ion Spanu sunt ingrosate si de acest detaliu. "Despre minciuna", titlul conferintei si al volumului, este subtitlul dialogului "Hippias minor", ce este tradus de Manuela Popescu si Petru Cretia si este inclus in volumul II din Platon "Opere" (Ed. Stiintifica si Enciclopedica, 1978), cu notele la dialoguri semnate de Gabriel Liiceanu si regretatul si reputatul clasicist Petru Cretia. Interpretarea la dialogul "Hippias minor" este semnata de insusi Constantin Noica, asa cum numeroasele traduceri si comentarii apartin unui numeros grup de intelectuali adunati in jurul acestui dificil proiect: editarea unei integrale Platon in plin nationalism-comunist ceausist. Pacat ca nu putem prezenta intreaga editie, un monument ignorat al culturii romane. Dar sa nu intram in istoria eminentului grup paltinisan, ci sa ramanem cantonati in spatiul acuzelor de plagiat. Dar "plagiatul"/Liiceanu este "target"-ul campaniei sau T. Basescu si intelectualii/ONG-urile din colhozul lui? Trimiterile lui Liiceanu la "Hippias minor" sunt cu totul neutre, iar fortarea logicii de catre Ion Spanu la un text cu dublu autor nu indica decat premeditata rea vointa. "Analitica dialogului" apare in corpul notelor la "Hippias minor", iar scoaterea din context si trimiterea la textul lui Heidegger devin inoperante in planul unei minime analize logice a intregului paragraf. Pacat ca Gabriel Liiceanu nu a introdus in "Addenda" la volumul "Despre minciuna" si "Notele" de la "Hippias minor", extrem de articulate mai ales la subiectul... politic. Caci miza conferintei lui Liiceanu nu este una strict filozofica, ci una de natura etica. "Minciuna si Romania" ar trebui sa ne intereseze apasat chiar si azi, mult mai intens decat depistarea unor preluari neprecizate corect in text sau gasitul de nod in papura moralitatii lui Gabriel Liiceanu.

Absurdul situatiei rezida si dintr-o bizara coincidenta formala. Ultima parte a conferintei lui Gabriel Liiceanu prezentata la Universitatea din Timisoara in 15 decembrie 2004 - pana si data denota o coincidenta stranie... - se numeste, dupa cum am mai mentionat, "Dupa 1989. Romania in zodia Spanului. Catharsa intrerupta, noua coruptie si perspectiva noii tiranii." Este o glosa psihoistorica legata de caderea regimurilor comuniste si de ce s-a intimplat in Romania, cu trimiteri la Tom Gallagher "Furtul unei natii. Romania de la comunism incoace", "Principele" lui Machiavelli, studiul lui Marius Oprea "Mostenitorii Securitatii" si o interpretare a basmului Harap Alb, preluata dintr-un articol al Ioanei Parvulescu "Povesti pentru trezit copiii".

**De ce nu iese la rampa Eugen Simion?**

Unde dai si unde crap! Tot ce scrie-spune-rosteste, apasat, Liiceanu are acoperire. Acuza de plagiat devine un moft. De ce nu iese la rampa balantei justitiare, criticul si istoricul literar, universitarul Academician Dr. Eugen Simion, fost Presedinte al Academiei Romane, cu vechi stagii in apetenta sa antiliiceana si vesnic infrunzite simpatii iliesciene, sa se pronunte neted intr-o jenanta chestiune culturaliceasca? Ce depaseste evident idiosincraziile fata de un grup si risca sa arunce in derizoriu o intreaga cultura prin aneantizarea propriilor repere si criterii valorice, si sa se spuna apasat ca toata povestea servita este o jenanta factuala! Si arjungem iar la Procesul Comunismului. Care a fost deja uitat, inainte de a avea loc cu adevarat! Iar e necazul cel comun, si nu macazul comun al notelor lui G.L. la "Hippias minor". Si ajungem iar la lehamite si aranjamente de culise. Si iar vom fi obligati sa luam totul de la capat, ca sa-l legitimam pe viitorul Harap Alb, care oricum, nu va mai fi rosu, nici portocaliu, ci va purta hlamida Uniunii Europene. Adevarul oricum iese la iveala. Oricat de singur va ramane. Si noi vegetand, inutil, pe langa el.

**Eveniment**

- Risc maxim 5 comentarii
- ANI blocata la Senat 3 comentarii
- Loteria vizelor pentru basarabeni 6 comentarii
- Presedintele Ungariei, in Romania de 15 martie 3 comentarii
- Balacareala in CNSAS 11 comentarii
- Rolling Stones la Bucuresti

« Cuprins

« Editorial (1 articol)

« Analize si comentarii (5 articole)

« Politica (4 articole)

« Externe (5 articole)

« Social (7 articole)

« Economic (4 articole)

« Sport (8 articole)

« Cultura (2 articole)

« Magazin (3 articole)

« Anchete (8 articole)

« ZIUA Maxima (1 articol)

« Celebri (1 articol)

« English (9 articole)

« IT&C (2 articole)

Top afisari / comentarii ☺

- Datoria mica a maurului (2357 afisari)
- Risc maxim (1997 afisari)
- Democratii zboara (1656 afisari)
- Marquez si Llosa, un ochi vanat si 30 de ani de tacere (1435 afisari)
- Balacareala in CNSAS (1393 afisari)
- Romania in zodia Spanului (1111 afisari)
- Sprijin total pentru Mutu (1067 afisari)
- Ceausescu vrea sa execute silit Muzeul de Arta (963 afisari)

